



La Seguridad de Profesores y Estudiantes de las universidades del Estado Lara





Índice

Introducción	3
CAPÍTULO I	4
Descripción de la metodología	4
CAPÍTULO II	5
Análisis e interpretación de los resultados	5
La inseguridad en el trayecto a la universidad	6
La inseguridad en el recinto universitario	7
Los estudiantes en el trayecto a la universidad	11
Seguridad dentro de la universidad	12
Conclusiones	15
Referencias bibliográficas	17

Introducción

En el informe que se presenta a continuación se encuentran resultados de la situación de inseguridad de las universidades del estado Lara, específicamente la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA), la Universidad Nacional Experimental Politécnica Antonio José de Sucre (UNEXPO), la Universidad Pedagógica Experimental Liberador - Instituto Pedagógico "Luis Beltrán Prieto Figueroa", de Barquisimeto (UPEL-IPB), la Universidad Yacambú (UNY), la Universidad Fermín Toro (UFT) la Universidad Politécnica Territorial Andrés Bello Blanco (UPTAEB) y Universidad Central de Venezuela (UCV), núcleo Barquisimeto. Este estudio fue realizado por el proyecto Observatorio de Universidades que ejecuta la Fundación Laboratorio de Desarrollo Humano.

El objetivo planteado es monitorear las condiciones de vida de la población universitaria, siendo uno de los temas más sensibles la situación de inseguridad de actualmente afecta a las casas de estudio. Se presentan datos cuantitativos producto de la encuesta aplicada en octubre de 2018, que se complementan con testimonios que surgieron en los grupos focales que se realizaron para complementar la investigación.

A continuación, se presentan resultados, conclusiones y algunas recomendaciones que serán de utilidad para el debate al momento de diseñar estrategias que nos permitan incidir en la solución de la problemática.

Descripción de la metodología

La construcción de la investigación partió de un enfoque interdisciplinario que tomó en cuenta elementos que caracterizan el estudio del bienestar y la calidad de vida, con la visión del Enfoque de Desarrollo Humano. El estudio se apoyó en la metodología de pobreza multidimensional que aborda no solo el ingreso como necesidad sino otras variables que permiten medir la amplitud de funcionamientos básicos y complejos del ser humano.

Se aplicaron técnicas del método cuantitativo para obtener datos concretos sobre la situación estudiada. De igual forma, se utilizaron técnicas de recolección de información de carácter cualitativo para interpretar versiones, testimonios que nos facilitan la explicación profunda de los significados sobre las condiciones de vida de los universitarios. La utilización de ambos métodos va dirigida a evidenciar la problemática, describirla y comprender lo que está pasando en las casas de estudio de las universidades venezolanas localizadas en el estado Lara.

CAPÍTULO II

Análisis e interpretación de los resultados

En Venezuela entre 1994 y 2011 la tasa de homicidios por 100.000 habitantes pasó de 22 a 50 y en 2016 alcanzó la cifra de 71 por cada 100.000 (Gan, 2018). Para Briceño León (2011) el incremento de la violencia en los últimos años obedece al debilitamiento de las instituciones; el autor sostiene que además de la pobreza y la exclusión, son los arreglos institucionales y la convivencia fundada en el pacto social los factores determinantes para el control de la violencia y la inseguridad. Adicionalmente, según el Briceño (2011) la debilidad de las instituciones se refleja también en la ausencia de una política de seguridad destinada a proteger los derechos fundamentales de los ciudadanos.

En la actualidad, según el Observatorio Venezolano de Violencia (2018), Venezuela es el país más violento de América Latina, incluso por encima de El Salvador y Honduras, con una tasa de homicidios de 81 por cada 100.000 habitantes. Según el informe del mencionado observatorio, en el estado Lara la tasa de homicidios es de 51 por cada 100.000 habitantes, encontrándose en la posición 20 entre los estados federales. No obstante, el **69%** de los delitos ocurren en el municipio Iribarren con una tasa de 63 fallecidos por cada 100.000 habitantes.

Esta situación impacta el funcionamiento de las instituciones garantes del bienestar social, entre ellas las de carácter educativo. En el ámbito académico universitario la inseguridad implica la violación de derechos fundamentales, así como la restricción de la libertad académica, entendida, según la UNESCO (1998), como la libertad de elección de los estudios del personal académico y de los estudiantes, o lo que se denomina como libertad de aprendizaje de los estudiantes y la libertad de enseñanza del personal.

De tal forma que el derecho a la educación se ve violado con

CAPÍTULO II

condiciones criminógenas que afectan la estabilidad institucional, ya que como lo plantea Hocevar (2018), la libertad académica y la autonomía universitaria son condiciones esenciales para que pueda disfrutarse plenamente el derecho a la educación.

En las universidades de la región se han venido incrementando los delitos tal como se verá más adelante. Uno de los testimonios emergentes de esta investigación así lo confirma:

Por ejemplo, en la UCV hubo una época en que si estuvimos en tema de la inseguridad. Por ejemplo, de los casos así más graves, un estudiante que estaba saliendo de la universidad y le dieron unos tiros para robarlo.

Por esta razón, y de acuerdo al Enfoque del Desarrollo Humano, se incluye dentro del estudio a la seguridad como una dimensión esencial para llevar una vida digna y como parte de un derecho fundamental que debe ser garantizado por el Estado. El análisis se hará tomando en cuenta las subdimensiones trabajadas que son seguridad en el trayecto a la universidad y seguridad dentro del recinto universitario.

La inseguridad en el trayecto a la universidad

La seguridad implica la protección contra las amenazas provenientes de actos violentos y criminales, y la protección de derechos como la vida, el respeto a la integridad física y material de la persona, así como el derecho a tener una vida digna. (Gan, 2018). En el caso de las instituciones universitarias implica la existencia de condiciones a través de las cuales se protejan estos derechos.

Cuando se les preguntó a los profesores si se sienten seguros en el trayecto a la universidad, el **66%** indicó que no. Al indagar sobre las causas por las cuales no se sienten seguros, al **64%** le preocupa que

CAPÍTULO II

lo roben. El **19%** teme ser agredido y el **14%** teme sufrir un accidente.

Es de hacer notar que un porcentaje importante de profesores (**32%**) se va caminando al trabajo, y al **60%** se le dificulta trasladarse a la universidad, situación que da cuenta de las dificultades que padecen para asistir a la universidad y de su percepción de vulnerabilidad.

Los docentes que se sienten menos seguros en el trayecto a la universidad son los de la UPTAEB **76%** y la UCLA **73%**. En algunos decanatos de la UCLA los profesores manifiestan mayoritariamente no sentirse seguros en el trayecto, como el de Ingeniería Civil (**90%**), y Agronomía (**90%**). Esto se corresponde con la ubicación y las condiciones socioespaciales de dichas universidades y decanatos. La UPTAEB y el decanato de Ingeniería Civil de la UCLA se encuentran ubicados en la Parroquia Juan de Villegas, y en el caso del Decanato de Agronomía la falta de vigilancia, su aislamiento del tránsito urbano, y su cercanía a barrios con altos índices de robos ocasionan esta situación de inseguridad que pervive en sus alrededores.

Al **34%** de los docentes de la UFT le preocupa que los roben en el trayecto a la universidad. Esta cifra, a pesar de ser menor que en otros docentes de la región, da cuenta del temor generalizado que sienten los profesores de ser robados al trasladarse a su lugar de trabajo. Los profesores de la UPEL son los más preocupados por sufrir agresiones en el trayecto a la universidad (**32%**) y por sufrir algún accidente (**32%**).

La inseguridad en el recinto universitario

Las opiniones están divididas con respecto al temor a ser robados en

CAPÍTULO II

las universidades. El **51%** afirmó que se siente seguro y el **49%** respondió negativamente. De nuevo el principal temor de los docentes es a ser robado **47%** y el temor a ser agredido dentro del campus apenas alcanza el **11%**. La falta de vigilancia como causa del temor a ser robado fue señalada por los profesores, lo cual constituye un problema constante de las universidades públicas de la región.

Con respecto a lo que sucede en el Decanato de Agronomía de la UCLA, ubicado en el sector Tarabana del municipio Palavecino, algunos profesores expresaron: *“Tarabana no puede pagar vigilantes, cada vez disminuyen más el presupuesto, hay mayor riesgo por los invasores que roban en cantidad y no hay manera de controlar porque es un sitio muy abierto, los vigilantes humanamente no pueden...”*

La situación de invasión de las adyacencias del Decanato ubicado en Tarabana se inició en el año 2015 y, a pesar de las acciones penales interpuestas por la Universidad, los invasores no han sido desalojados.

Detallando los resultados por universidades evidenciamos que **72%** de los profesores de la UCLA no se siente seguro dentro de la Universidad y en la UCV el porcentaje alcanza a ser **80%**. En algunos decanatos de la UCLA los profesores manifiestan sentirse aún menos seguros, tal es el caso de Veterinaria, Ciencia y Tecnología (cada uno **100%**) y el Decanato de Agronomía **95%**.

De nuevo, las universidades privadas aparecen mejor posicionadas, puesto que apenas el **12%** de los docentes no se siente seguro dentro de la UNY y en el caso de la UFT el porcentaje es de **20%**. En comparación con las universidades públicas el porcentaje es muy bajo, sin embargo, atendiendo al hecho de que son universidades con mayor número de vigilancia, y con una infraestructura que asegura la protección de su comunidad, supera las condiciones que

CAPÍTULO II

una sociedad con violencia baja, debe aspirar. Lo que demuestra el auge de las condiciones delincuenciales de la entidad.

Entre las universidades de la región el **18%** de los profesores de la UCLA es el que tiene el mayor temor a ser agredido dentro del campus y en esta Universidad se destaca el caso de los profesores de Agronomía que temen ser agredidos (**53%**). El temor a la delincuencia existe, como lo logramos identificar en este estudio, en gran parte del profesorado universitario del estado Lara.

Cuando revisamos los niveles de victimización encontramos los siguientes resultados: del total de los docentes, el **93%** sostiene que no ha sido víctima de delito mientras que el **7%** sí ha sido víctima. Con respecto a cada una de las universidades los profesores de la UPEL (**11%**), UCLA (**10%**) y UPTAEB (**8%**) manifestaron haber sido víctimas de algún delito en el campus.

Después de revisar los decanatos de la UCLA en los que los profesores han sido víctimas de algún delito en la Universidad, aparece con un porcentaje mayor el de Ciencias Empresariales (**20%**), Humanidades y Arte (**11%**) y Agronomía (**11%**).

Las opiniones de los profesores reflejan las consecuencias de la inseguridad y cómo se van configurando relaciones en la que el temor impide realizar las actividades cotidianas. Porque no se sienten seguros ni siquiera en el recinto universitario. El riesgo a ser violentado por el crimen común u organizado no discrimina. Tanto en la calle como en el trabajo se puede estar en riesgo. La violencia traspasó la protección que las universidades pudieron haber tenido, y otro de los hallazgos de estudio lo refleja; parte importante de la comunidad afirmó, como se verá posteriormente, que en su universidad se han registrado robos de equipos, automóviles e insumos varios.

De los profesores que fueron víctimas de delitos, el **3%** los

CAPÍTULO II

denunciaron, el **3%** acudió a los vigilantes, y el **1%** no hizo nada. El bajo interés por denunciar se corresponde con los datos nacionales que arrojó la encuesta de condiciones de vida (2017, citada por Crisci) que refleja que el **65%** de los ciudadanos no denuncia los delitos.

Cuando se les preguntó a los profesores si han hurtado en los últimos seis meses en su lugar de trabajo, el **62%** respondió afirmativamente. Resultan alarmantes las cifras suministradas por los profesores en las diversas universidades. En la UCV el **100%** respondió que hubo hurtos en su institución en los últimos 6 meses; en la UCLA, el **80%**; en UNEXPO, **79%** y la UPEL, **74%**. En la UCLA los decanatos más afectados son Ciencias Empresariales e Ingeniería Civil (**100%**), Agronomía (**35%**) y Ciencia y Tecnología (**93%**).

Los docentes señalaron que los bienes hurtados son vehículos particulares **21%**, y vehículos de la universidad **9%**. En el caso del mobiliario las cifras son mayores: el **58%** afirma que delincuentes se han llevado equipos tales como aires acondicionados y computadoras, y el **39%** material de oficina.

En los testimonios interpretados los profesores manifestaron diversas situaciones relativas al hurto de equipos:

Nosotros tuvimos que quitar los aires acondicionados antes de que se los robaran, porque iban robando por sectores: primero a Electrónica y a Ingeniería Eléctrica le quitaron todos los aires acondicionados, entonces tú sabías que eras el siguiente. La opción que nosotros tuvimos fue quitarlos y guardarlos, porque es difícil reponer eso.

Por universidad, el **45%** de los profesores de la UNEXPO indicó que los vehículos particulares han sido robados, y el **40%** de los profesores de la UCV. Con respecto al robo de vehículos de la universidad se encuentra que el **21%** de los profesores de la UCLA manifestó que ha ocurrido esta situación en su universidad.

CAPÍTULO II

En lo relativo al hurto de equipos tales como aires acondicionados y computadoras, la UCLA (**76%**) de nuevo es la casa de estudios donde más han ocurrido este tipo de delitos. Le siguen la UPEL (**74%**) y la UNEXPO (**68%**). En el caso de la UCLA, los decanatos donde más han ocurrido son Ciencia y Tecnología **93%**, Agronomía **95%** e Ingeniería Civil **90%**.

Otro de los testimonios referidos por los docentes con respecto a la inseguridad fue el siguiente:

En el caso de nosotros, el tema de la seguridad está asociada a dos situaciones, uno a nivel institucional, eso le está pasando desde hace dos años, como le viene pasando a las escuelas, saqueos, porque... cuando retornamos en septiembre, se llevaron los cables de CANTV, se llevaron los aires acondicionados, un aparato especial de los aires se lo llevaron, la parte del taller de tornería, la parte de mecánica, eso también, se llevaron las piezas.

En las universidades privadas también ocurren estos delitos. El **29%** de los profesores de la UNY y el **29%** de la UFT manifestaron que han ocurrido hurtos de equipos.

Con respecto al material de oficina, las universidades donde más se sufre su desaparición, también son la UCLA (**56%**), la UPEL (**53%**) y la UNEXPO (**50%**). Por decanato en la UCLA los más afectados son Ingeniería Civil **90%** y Agronomía **84%**.

No deja de ser preocupante el hurto de material de oficina, porque a pesar de que su costo es considerablemente menor al de los equipos, la asfixia presupuestaria hace igualmente imposible su reposición, y en numerosos casos los mismos profesores tienen que llevar sus propios insumos.

Los estudiantes en el trayecto a la universidad

CAPÍTULO II

En el sector estudiantil, ante la pregunta de si se sienten seguros en el trayecto a la universidad el **59%** no se siente seguro. Sus preocupaciones por ser robado ascienden al **56%**, en tanto que al **13%** le preocupa ser agredido y al **11%** le preocupa sufrir un accidente.

Hay diferencias en las universidades. Por ejemplo, en la UNEXPO, el **70%** de los estudiantes no se siente seguro en el trayecto, en la UPEL, **63%** y en la UCLA, **60%**.

En el caso de la UCLA destaca el decanato de Humanidades y Arte en el cual el **82%** de los estudiantes no se siente seguro en el trayecto a la Universidad, al igual que los estudiantes de Ciencias de la Salud en un **70%**.

Con respecto a ser agredido, los estudiantes de la UCV son los que tienen mayor temor ubicándose en un **33%**, al igual que a sufrir algún accidente **33%**.

Es importante destacar que el **32%** de los estudiantes va a pie a la universidad y un **11%** se traslada en "ruta chivo" situación que aumenta la exposición a ser víctima de delito durante el trayecto. Ya que son la calle y el transporte público los espacios donde más ocurren delitos en la ciudad.

Seguridad dentro de la universidad

Cuando se les preguntó a los estudiantes si se sienten seguros en la universidad, el **67%** de los estudiantes respondió afirmativamente, mientras que el **33%** afirmó que no.

Los estudiantes de universidades públicas narraron situaciones de robos vividas en la universidad:

CAPÍTULO II

Sí hemos escuchado de robos muchos entrando a la universidad. Por el norte hay una zona que es una salida alterna a la universidad por el monte no se ve cuando uno va caminando el vigilante no tiene la visibilidad para ver que están robando y bueno han robado a casi todo el mundo ahí, todo el que pasa por ahí después de las tres de la tarde está robado.

Con respecto a las universidades privadas algunos de sus estudiantes dijeron: "... las universidades ya no tienen turno nocturno porque lo eliminaron por los mismos problemas de inseguridad y transporte". Esta limitación la comparten por igual con las universidades públicas que suprimieron hace varios años los horarios nocturnos, en detrimento de la libertad académica.

En el caso de la UCLA el **40%** de los estudiantes manifestó no sentirse seguro, pero se observan diferencias en los decanatos. En Veterinaria apenas el **18%** se siente seguro, en Ciencia y Tecnología el **46%**, y en Agronomía el **42%**. Por su parte en Ciencias de la Salud, es el decanato donde los estudiantes se sienten más seguros **85%**. En general, cuando se les preguntó el porqué, los estudiantes no se sienten seguros el mayor temor es a ser robados **30%**.

Los estudiantes de las universidades públicas denunciaron casos particulares del robo de pertenencias: *"en la universidad tenemos lockers ¿verdad?, casilleros. Bueno, uno antes dejaba sus cosas ahí... yo podía dejar mis calculadoras, mis compases y tal, lo que sea... Inclusive había estudiantes que dejaban dinero, suéteres, y todo eso... forcejearon nos abrieron."*

En los resultados detallados por universidad, el **70%** de los estudiantes de la UNEXPO teme ser robado, y el **35%** de los estudiantes de la UCLA. En la UCLA en el decanato de Veterinaria el temor a ser robado alcanza el **82%**, y en Agronomía, el **50%**.

Con respecto a ser víctimas de agresiones en la UNEXPO, el **15%**

CAPÍTULO II

de los estudiantes manifestó temor a ser agredido. Sin embargo, hay consenso mayoritario en las respuestas de los estudiantes de las diversas casas de estudio, con respecto a la ausencia de temor de ser agredido (**87%**). Cuando se les preguntó si ha sido víctima de algún delito en la universidad, el **98%** dijo que no. El **8%** de los que fueron víctimas de delitos acudió a los vigilantes cuando ocurrió y el **8%** no hizo nada. Como se observa, los estudiantes al igual que los profesores no mostraron interés en denunciar el delito, situación que refleja el grado de impunidad que existe en el país.

En esta pregunta hay diferencias notables entre las universidades con respecto a esta respuesta. Los estudiantes de la UPEL (**7%**) y los de la UNEXPO (**6%**) manifestaron haber sido víctimas de algún delito en la universidad.

Como se observa de acuerdo a las respuestas suministradas por los estudiantes la inseguridad ha entrado a las aulas de clase y, por ende, el temor a ser víctima de la delincuencia constituye una amenaza real y expresa el grado de deterioro en el que se encuentran las universidades públicas y la vulnerabilidad de su infraestructura frente a la delincuencia.

Conclusiones

La situación de inseguridad y el clima de violencia que se vive en Venezuela ha tocado las puertas de las instituciones universitarias a tal punto que los estudiantes y profesores no se sienten seguros ni en el trayecto a la universidad, ni dentro de sus propias casas de estudio.

La inseguridad en las universidades de la región no sólo afecta el derecho a la educación, sino también la libertad académica que implica la discusión, el debate y la investigación de profesores y estudiantes bajo un ambiente de libertad. La poca capacidad que tienen los integrantes de la comunidad universitaria para tener control de su entorno, dificulta que exista la oportunidad real para alcanzar niveles idóneos de bienestar integral.

Los docentes manifestaron ser víctima de delitos y en menor medida los estudiantes a tal punto que el robo es percibido como una amenaza real que genera preocupación en la comunidad universitaria. Los profesores universitarios y los estudiantes que han sufrido más robos en la universidad pertenecen a la UCLA y la UPEL. Esto expresa la inseguridad objetiva del alto índice delictivo de una sociedad, lo cual se reproduce en la percepción sobre el riesgo real que existe de ser víctimas del delito en los diferentes espacios donde transcurre la cotidianidad: la calle, el transporte, el trabajo y las aulas de clase.

Los robos más comunes son los de aparatos como computadoras, aires acondicionados y material de oficina, situación que afecta el desenvolvimiento de las actividades académicas y administrativas. Aunado a ello, la asfixia presupuestaria y la centralización de las compras impide la reposición de los equipos robados.

Los profesores y estudiantes de las universidades privadas se sienten más seguros que en las públicas en el trayecto a la universidad y dentro del recinto universitario. Esta situación marca una diferencia con respecto a las públicas en cuanto a las condiciones de trabajo

Conclusiones

y estudio y el derecho a la educación. Sin embargo, al igual que en las públicas, también se han restringido horarios y actividades nocturnas por la situación de inseguridad.

La problemática de la inseguridad de las universidades no puede ser vista sólo desde el punto de vista de las consecuencias académicas, por cuanto las instituciones educativas debilitadas con profesores y estudiantes con temor a ser robados genera más desconfianza, sensación de inseguridad, aislamiento y fragilidad del tejido social.

Las universidades deberían garantizar la seguridad dentro de los recintos, no obstante, esto no es posible si no hay acción coordinada con los cuerpos de seguridad del Estado en el marco de una política integral de seguridad ciudadana.

Referencias bibliográficas

Briceño – León, R. (2011). Las tres fases de la violencia contemporánea en Venezuela. Disponible en: iesavirtual.edu.ve

Coalición de cátedras y centros universitarios de derechos humanos (2017). El pensamiento bajo amenaza situación de la libertad académica y la autonomía universitaria. Disponible en: derechos.org.ve

Crisci, F. (2019). Reingeniería policial: la depuración necesaria. Disponible en: miconvive.com.

Gan, N. (2018). Inseguridad ciudadana en Venezuela. ¿Los derechos para todas las personas? Disponible en: amnistía.org.ve

Hocevar, M. (2018). En Venezuela las violaciones a la libertad académica nunca habían sido tan graves como en este momento. Disponible en: crisisenvenezuela.com.

León, E. (2018). Efecto de inseguridad. Disponible en: eluniversal.com

Maldonado, V. (2006). Inseguridad pública: Agenda para un debate democrático. Disponible en: library.fes.de

Observatorio Venezolano de Violencia (2019). Venezuela es el país más inseguro de América Latina. Disponible en: observatoriodeviolencia.org.ve

Romero, A. Salinas M. y colaboradores (2015). Victimización y percepción de inseguridad en estudiantes de medicina. Disponible en: scielo.org

UNESCO (1998). Conferencia mundial sobre educación superior. Autonomía, responsabilidad social y libertad académica. Disponible en: unesco.org



La Seguridad de Profesores y Estudiantes de las universidades del Estado Lara

